

GISopen 2013

Székesfehérvárott a GEO Kar ebben az évben is megrendezte az immár hagyományos, és minden évben nagy érdeklődéssel kísért GISopen háromnapos konferenciát. Az érdeklődést, és sokak számára az alma materhez való nem csak szakmai, hanem érzelmi kötődést is igazolta a résztvevők jelentős száma.



Az idei konferencia mottója „**Jogi változások - informatikai válaszok**” köré szervezett előadások szakterületünk valóban aktuális, izgalmas kérdéseit taglalták műszaki, jogi megközelítésben egyaránt.

Dr. Márkus Béla professzor megnyitója és köszöntőjét követően, a város önkormányzata nevében *Mészáros Attila* köszöntötte a konferencia résztvevőit.

A plenáris ülés dr. Márkus Béla elnökletével *V. Németh Zsolt* (a VM (vidékfejlesztésért felelős államtitkára) „*Az új földtörvény beillesztése az agrárpolitika és vidékfejlesztés rendszerébe*” című előadásával kezdődött.

Előadását a vidéki közösségek, térségek, az agrár-és élelmiszergazdaság helyzetelemzésével kezdte. Kitért a társadalmi és térbeli egyenlőtlenségekre, ezen belül a munkanélküliség és az inaktívak növekvő arányára, az elszegényesedés okozta problémákra, az alapellátás hiányosságaira. A birtokrendszer kettészakadt, a tulajdoni szerkezet elaprózott, az egyéni gazdaságok száma csökkent. A kialakult ellentmondások felszámolása céljából alkotta meg a kormány a „*Nemzeti Birtokstratégia 2020*” programot. Ez az agrárpolitika helyett integrált vidékpolitikát, egy több funkciós mezőgazdálkodást, a családi gazdaságok és a szövetkezés támogatását, a tájgazdálkodást helyezi előtérbe. Meghatározta az ezzel kap-



csolatos teendőket: így a termőföld védelmét, a föld és birtokpolitikát, a fenntartható agrárszerkezet- és termeléspolitikát, a biztonságos élelmiszerellátást és piacot, a helyi gazdaságfejlesztést, a vidéki szellemi és fizikai infrastruktúra fejlesztését, az életképes vidéki helyi közösségek létrehozását. Ismertette ezek megvalósítását biztosító jogszabályokat, a termőföld védelméről, a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényt.



Dr. Simon Attila István (VM helyettes államtitkár) mint egy folytatva az előbbi előadás gondolatmenetét, „Az új földjogi szabályozás rendszere és rendelkezései” című előadásában az új földtörvénnyel kapcsolatban a következő kérdésekre adott választ:

- mit szabályozna az új törvény és mit nem?
- ki, illetve mely szervezet nem szerezhethet földet (védett természeti területet sem)?
- hol szerezhető mező-, erdőgazdasági hasznosítású föld?
- ki és mennyi földet szerezhethet?
- kivételes szerződési lehetőségek (tulajdon, használat is);
- a szerződések nyilvánosságra hozatala és engedélyeztetési kötelezettsége;
- a hatálybalépés joghatása egyes régi szerződésekre;
- fiatal pályakezdő gazdálkodókra vonatkozó rendelkezések;
- elővásárlási jogosultak közötti preferencia.



Koós Tamás (VM főosztályvezető-helyettes) a szakmai jogszabályok jelenleg folyó módosításainak jogcímeit, szükségességét, az új földmérési törvény fejezeteit, a módosításra és megszüntetésre kerülő kormányrendeleteket, miniszteri rendeleteket, foglalta össze és indokolta a „*Jogszabályi változások - földmérési törvény*” című előadásában.

A plenáris ülés *dr. Mélykúti Gábor* dékán elnökletével folytatódott.

Toronyi Bence (FÖMI főigazgató) a FÖMI-t érintő jogszabályi változásokat és az ebből eredő új feladatokat foglalta össze „*Új jogi szabályozások a FÖMI szemszögéből*” című előadásában. Elmondta, hogy létre kell hozni az archív analóg és digitális térképi adatok adatbázisát, az országos földügyi és távérzékelési levéltárat, országos illetékességgel kell biztosítani az állami alapadatok és az államhatár adatbázisban kezelt adatok szolgáltatását, kezelni kell és kizárólagos jogkörrel szolgáltatni a részben, vagy egészben közpénzből finanszírozott úrfelvételeket. Külön feladatként jelentkezik az Integrált Kataszteri Projekt (INIK), melyben a már meglévő nyilvántartási rendszerek integrálását kell elvégezni..



Cseri József (NKP NKft. igazgató) az osztatlan közös tulajdon megszüntetésével kapcsolatos feladatokat foglalta össze. Kitért a földhivatalok, a vállalkozók, a jogi tanácsadók és a NKP NKft. közötti munkamegosztásra is. A várható igények ismeretében a feladat teljes körű végrehajtásának költsége – számításaik szerint – mintegy 26 MrdFt. Ebben az évben 2,0 MrdFt áll rendelkezésükre. Jelenleg Vas megye 3 járásában indítják be a rendezést, az itt szerzett tapasztalatok felhasználásával fogják az eljárási rendet szabályozni.

Gósz Zoltán: (hivatalvezető) „*A megújult állami alapadatok*” című előadásában szolt az új földmérési törvény megalkotásának szükségességéről, amely – többek között – lefektette a 3D kataszter alapjait, előrelépést jelent a téradat infrastruktúrák szabályozásában, alkalmazásában, újra szabályozta az állami alapadat fogalmát, és az állami alapadat bázis tartalmát..

Aktuális és a napi munkavégzéshez kapcsolódó kérdéseket fogalmaztak meg a délutáni *Fórum* résztvevői, ahol moderátorként *dr. Busics György* határozott korrektséggel tartotta kézben a „gyeplőt”. A felszólalók a földhasználati bejelentésekkel, a földvédelem aktuális kérdéseivel és ellentmondásaival foglalkoztak. További gondként említették, hogy a járások kialakításával a földhivatalok illetékességi területe esetenként sok ellentmondást felszínre hozó módon változott. Elmondták, jó lett volna a rendeletek meghozatala előtt az érdekelt földhivatalokkal is konzultálni. Változatlanul problémát jelent az kötelező ingyenes adat-szolgáltatás. Ennek kiküszöbölésében az eddig megtett javaslatok ellenére sem történt változás. Kérdések hangzottak el az EU által finanszírozott pályázati források eléréséről, felhasználásáról. Ezzel kapcsolatban *Toronyi Bence* főigazgató elmondta, hogy jelenleg 6 EU-s projekten dolgoznak, ebből 2 projekt közvetlenül a földhivatali tevékenységhez kapcsolódik.

Másnap az Informatikai szekcióban a hardver- és szoftvercégek előadásai hangzottak el, *dr. Szepes András* elnökle mellett.

Érsek Ákos a Spectra Precision újdonságok közül a ProMark GNSS vevőkészülékéket, *Horváth Zsolt* a Leica Zeno GIS családot, *Kiss Péter* (Navicom) a MAGNET terepi - és irodai adatkezelő felületét, illetve a TESLA RTK és a HIPER SR vevőket ismertette.

A szoftvercégek bemutatkozása *Kákonyi Gábor* (GeoIQ kft) előadásával kezdődött, aki a 2013-ban várható térinformatikai trendeket foglalta össze előadásában. Ma már lényeges felhasználói elvárás, hogy egyazon szoftver környezetben tudják végezni a képfeldolgozás és a térinformatika műveleteit. Ezt valósította meg a ENVI és ESRI páros, illetve az ERDAS és Integraph szövetsége.

Baranyi Péter (Autodesk) a globális kihívásokra a válaszul létrejött Autodesk és a MapInfo stratégiai együttműködést ismertette. *Szabó József* (CadMap Kft.) az „úttalan-utakra” alkalmas a helymeghatározást, az adatgyűjtést biztosító Terp-Járó szoftvert mutatta be.

A szekció ülését a szoftver- és hardver cégek kiállításának megnyitása követte.

A Földügyi szekció levezető elnöke dr. Papp Iván (GEO Kar) az ülés mottójául „A múlt elpusztíthatatlan tanúja a föld, értékes záloga a jövőbeni létezésnek.” (Alexis de Tocqueville: A demokrácia Amerikában) idézetet választotta.

Első előadóként dr. Kurucz Mihály (egyetemi docens ELTE): *A földtörvény illeszkedése a jogrendszerbe, az új földjogi szabályozása megalapozása* című előadását kérdésekkel kezdte, majd ezek megválaszolására vállalkozott előadásában

Az első kérdés amit tisztázni kell: mi a szabályozás tárgya: az ingatlan? (ilyen volt az 1987. évi I. törvény), a termőföld? a forgalom? A jelenlegi tervezet a föld forgalomszabályozásáról szól, ehhez kapcsolódnak majd további szabályozási elemek, így például az üzemszervezésről.

Létezik a „földfétis”, amely a folyamatnak csak egy elemét, a földet emeli ki, holott ehhez további két tényező kapcsolódik: az eszközök és a tudás. A folyamatot egységében kell látni és szabályozni.



A földtulajdon és földhasználat viszonyában jellemző, hogy nem a tulajdonos a földhasználó, ennek egyik kirívó eleme, hogy a földhasználók 1%-a a földek 40%-át használja! A földhasználati viszonyokat jellemzi az is, hogy a művelhetőség érdekében rendkívüli mértékben elterjedt a földhasználati csere, azaz ténylegesen nem az műveli a tulajdonos földjét, akivel eredetileg szerződött, és erről a tulajdonos gyakran nem is tud!

A szabályozás kiválasztásának szempontjai:

- Ha a jogalkotó a meglévő helyzetet kívánja megtartani, azaz a státus quo fenntartását választja, úgy lehetőség szerint a tulajdon és használat közelítését indokolt preferálni, tehát a földhasználókat kell segíteni a tulajdon megszerzésében.
- Ha teljesen új viszonyokat kíván kialakítani, ez totális felfordítást eredményez.

Egy köztes szabályozás a meglévő viszonyok kiigazításának igényével léphet fel, a tervezet lényegében ennek a szellemében készült.

A jelenlegi szabályozásban a földhasználó szervezetek (jogi személyek) földhasználati lehetősége (2500ha) nyolcszorosan tér el az egyéb földhasználók 300 hektáros maximumától, minden alap nélkül történik ez a megkülönböztetés, jön létre kedvezményezett helyzet.

2014. május 01. fontos dátum, a jelenleg fennálló derogáció lejár és a jogalanyok között különbséget tenni nem lehet, a szabályozásnak erre figyelemmel kell lennie.

Az országban ma megjelenő földéhség valódi okaként a támogatási jogoknak 2014/15-ös változását jelöli meg.

A szabályozás során eldöntendő kérdés, ki legyen a kedvezményezett a tőkebefektető vagy pedig a termelő, a földművelő.

A tőkebefektető művelést nem végez, ezért a földhasználatából indokolt kizárni. A földet művelő személyeket és szervezeteket kell előnybe részesíteni, azaz a földművelőt, ezen belül viszont a nagyokat nem kell védelemben részesíteni.

A spekulációs célú vásárlásokat nem indokolt támogatni.

Az EU közös agrárpolitikájának (KAP) változása, reformja napirenden van, a világpiacon szereplői, de főleg az USA követelik az agrártámogatások leépítését, ezért a támogatások súlypontja áttolódik a közvetlen támogatási formákról a közvetett, például a vidékfejlesztési célú formákra.

A KAP várható reformja szempontjait már a szabályozási rendszerbe beépítették, így a földtulajdon megszerzésének feltétele: a művelési kötelezettség, a jó gazdálkodás ökológiai modelljének érvényesítése és a foglalkoztatási kötelezettség, mint a társadalmi felelősség vállalás megnyilvánulási formája. Ez utóbbi feltétel nagy vitákat vált ki, a gazdálkodó szervezetek támadják.

Horváth Gábor (főtitkár, MOSZ) Az új földszabályok várható következményei című előadásában bemutatta a mezőgazdasági viszonyokat, amelyek a szabályo-

zás kiindulópontját jelenthetik. Részletesen megindokolta, hogy a gazdálkodó szervezetek miért ellenzik a foglalkoztatási kötelezettség feltételé tételét, alapvetően a gazdaságos működést ellehetetlenítő körülményként minősítik.

Polyák László (vezérigazgató-helyettes, TISZACASH) *Termőföldforgalom, termőföldpiac Magyarországon* címmel tartott előadást.

Az előadó plasztikusan bemutatta a magyarországi termőföldpiac és földforgalom egyes jellemzőit, földárak éa a haszonbér mértékének változását, a jogügyletek alakulását kistérségi bontásban.

Helytelennek minősíti a befektetési célú földvásárlás tervezett megtiltását, másrészt úgyszintén helytelen a földhasználót a tulajdonmegszerzésére kényszeríteni, mivel a műveléshez nem szükséges a tulajdon, az abba fektetett investíció holt tőke és a művelés feltételeinek javításától vonja el az erőforrásokat.

Korom Ágoston (egyetemi tanársegéd, Nemzeti Közszo l gálati Egyetem): *Az új földtörvényi szabályozás uniós joggal való összhangja*

című előadásában elmondta, hogy a birtokpolitika és az uniós jog kapcsolódásában az egységes belső piacon a negatív integráció a jellemző, azaz az árú, a szolgáltatás, a tőke, éa a személyek szabad áramlását akadályozó tényezők lebontására irányuló törekvések.

A birtokpolitika terén a pozitív integráció, azaz az uniós jogi szabályozásnak kevesebb lehetősége van, a szabályozási terület sajátosságai miatt.

A birtokpolitika uniós jogi megközelítésében az Európai Unió Bíróságának döntéseiben megfogalmazódó jogi tartalmaknak van jelentősége. A bírósági döntésekben a tagállamok által képviselt un. gazdasági patriotizmust igyekeznek korlátozni!

Az alapító szerződések nem alapozzák meg a tulajdoni autonómiát.

Az előadó szerint több helytelen megállapítás terjedt el, így például téves az, hogy a tőke szabad áramlása nem korlátozható. A tőke szabad áramlása korlátozható, a spekulánsokkal szemben.

Magyarországon több esetben hivatkoznak arra, hogy más országok is alkalmaznak egyes jogintézményeket, ezért ilyen intézmények itthon is bevezethetők. Az ilyen hivatkozások alaptalanok, politikai nyilatkozatként előfordulhat, de jogilag nem tartható. Ennek az az oka, hogy egyes országokban alkalmazott intézmény évekig, évtizedekig működik, mivel létjogosultságát senki nem vitatja.

Az EU-ban kettős mérce nincs, nem áll meg az az állítás miszerint erős érdekérvényesítő képességgel rendelkező ország bevezethet ilyet, a gyenge nem. Ez téves vélekedés. Ugyanis, ha az EU Bírósága egy jogvitában kimondja, hogy az alkalmazott jogintézmény az uniós joggal ütközik, akkor a régi tagállam hasonló jogintézménye is az uniós jogba ütközik!

Ilyen jogintézmény lehet például a földtulajdon megszerzésének előzetes hatósági engedélyezése, amely egyes régi tagállamokban is funkcionál, például Franciaországban a SAFER. Ezen intézmény körül is van korrupció, de a francia hatóságok nem engedik az ügyeket az Európai Bíróság elé vinni.

Ha az EU Bírósága egy konkrét ügyben megállapítja, hogy az előzetes engedélyezés uniós jogot sért, ez minden tagállamra vonatkozik.

Az uniós jogsértés két úton állapítható meg a Bíróság részéről, az egyik az Európai Bizottság által megindított kötelezettség szegési eljárás eredményeként, de a Bizottság ezen a területen gyenge. A másik út a tagállami bíróságok által kezdeményezett előzetes döntéshozatali eljárás, ebben a tagállami bíróság előtt folyamatban lévő perben merül fel a hazai jog és az uniós jog esetleges ütközése. Az EU Bírósága abban a kérdésben dönt, hogy van-e alkalmazandó uniós jogi szabály és azzal ütközik-e a hazai jog.

A birtokpolitika területén rendkívül kevés ilyen vita van.

A földjogi szabályozásban a jogalkotó a jelenleginél szigorúbb szabályozást is alkalmazhat, nincs súlyosítási tilalom, a lényeg, hogy mindenkire vonatkozzon.

(Egy példát hozott fel: Olaszország megtiltotta, hogy 50-60 km távolságon belül létesítsenek új benzinkutat, környezetvédelmi szempontokat figyelembe véve. Ha viszont a szabályozás nem érinti a már meglévő benzinkutakat, a környezetvédelmi szempontokra való hivatkozás nem megalapozott, mivel a tiltás így csak az új szereplők kizárására irányul.)

Véleménye szerint jelenleg nincs a tervezetben olyan szabályozási elem, amely ellentétes lenne uniós szabállyal.

A délután kezdődő *Informatikai szekcióban Zsilvölgyi Csaba* (FÖMI főigazgató helyettes) elnökölt.

Varga Illés Levente előadásában az ÉTDR internetes központi szolgáltatást ismertette, amely az építésügyi hatósági engedélyezési folyamat valamennyi résztvevője számára támogatja az engedélyezési tervdokumentáció elektronikus kezelését, azaz tárolását, továbbítását, véleményezését, megjelenítését és megőrzését. Ismertette a rendszer működési sémáját, az eljárásban érdekelték közötti logikai, együttműködési kapcsolatokat.

Zboray Zoltán (FÖMI igazgató) „Az állami digitális távérzékelési adatbázisok létrehozása, kezelésének feladata” című előadásában tájékoztatást adott az új földmérési törvénynek a földmérési és térinformatikai államigazgatási szervnek és a honvédelem térképészeti támogatásért felelős szervének az állami digitális távérzékelési adatbázis létrehozásával – amelynek részei a földi-, légi- és űrtávérzékelési adatok – és üzemeltetésével kapcsolatos feladatairól.

Forner Miklósa FÖMI szolgáltatás-fejlesztésének eredményeiről adott összefoglalójában kitért a geoshop.hu portálnak, majd ennek továbbfejlesztett változatának a Geoshop 2 on-line térképboltnak a szolgáltatásaira. Egy másik szolgáltatási forma az adatok WMS-en keresztüli elérhetőségének biztosítása. Ismertette az on-line, a hálózati szolgáltatás és a WMS-en keresztül történő adathozzáférés lehetőségeit, üzleti modelljét, és az elérhető adatköröket.

Balla Csilla (FÖMI): Az épület monitoring projekt ismertetésével kapcsolatban elmondta, hogy, a kataszteri adatok, az ortofotók és az épületfedvény felhasználásával detektálhatóak a kataszteri adatoktól eltérő építmények. Ezek ismereté-

ben az építésügyi hatóság kezdeményezheti a jogi és műszaki eltérések rendezését.

Csörgits Péter (Geodézia Zrt) a mobil térképészeti eszközökkel szerzett tapasztalataikat és ezek térinformatikai kapcsolatát ismertette. Az új technológia a hagyományos szolgáltatások többségében (tervezési térkép, közmű alaptérkép, tematikus térképek, szakági térképek, járulékos ellenőrzési lehetőségek) és térinformatikai feladatok megoldásában is használható. Alkalmazása új piaci lehetőségeket biztosít, valódi 3D modell alapú technológia, ahol a környezet 3D modelljét állítják elő és a mérés tárgya ezt követően maga a modell. Az eddig végzett munkák alapján mutatott be példákat.

A szekció további előadásainak levezető elnöki tisztét *Toronyi Bence* (főigazgató) vette át.

Keringer Zsolt (irodavezető) a 20 éves szombathelyi térinformatikai rendszer kiépítésének, működésének tapasztalatait foglalta össze előadásában, kezdve a város digitális alaptérképének készítésével, a rendszerfejlesztés feladataival, ezen belül a térinformatikai műszaki alapszisztem kiépítésével, a közigazgatási rendszerhez való kapcsolódásával, a későbbi fejlesztések eredményeivel és a WEB-en való megjelenítéssel. Befejezésül a további fejlesztési stratégiát foglalta össze.

Braunmüller Péter (FÖMI) a GNSSnet.hu új szolgáltatásait és lehetőségeit foglalta össze előadásában. A következő évek feladatai között említette a központi backup rendszer kiépítését, a Galileo műholdrendszer támogatását, a központban végrehajtható automatikus utófeldolgozást, a PPP_RTK-hoz állapot-tér adatok és az autopostGNSS szolgáltatást.

Fábián András (FÖMI) előadásában ismertette az EHT2012 transzformációs programot, pontosságát, a VITEL, az RTCM alapú VITEL és az ez évre tervezett EHT és VITEL bevezetését.

Papp Erik (Szent István Egyetem Ybl Miklós Építéstudományi Kar) előadásában a kvaternióval történő transzformációt ismertette.

A kvatrenió alapú dátumtranszformáció előnye, hogy tetszőleges nagyságú szögelfordulások esetében is alkalmazható, nincs szükség linearizálásra és iterációra a transzformációs paraméterek számításához. Így alkalmas a WGS84 és helyi rendszer közötti oda-vissza transzformációhoz.

Márfai Tibor előadásában arról a problémáról beszélt, amelyet az okoz, hogy a koordinátákat, csak centiméter élességgel adjuk meg. Megosztásnál például az elméletileg azonos vonalra eső osztópont a kerekítés miatt mégsem pontosan a vonalra kerül. Megoldás lehetne a koordináták több tizedesre történő megadása vagy a diszkrét geometria alkalmazása, amelyről Kádár István több cikkében is írt.

A konferencia második napját, mint mindig, a jó hangulatú szakestély zárta.

A csütörtöki *Földügyi szekció* levezető elnöke *dr. Vincze László* volt.

Dr. Kristóf Dániel (FÖMI) a téradatok elemzésével, fejlesztésével kapcsolatos eredményeket foglalta össze, ami az értéknövelt külső és belső adatszolgáltatást, a FÖMI-ben meglévő téradatok harmonizációját és egységesítését, az INSPIRE gyakorlati megvalósítását és az ehhez fűződő új technológiák FÖMI-n belüli megvalósítását jelenti. Ezzel – többek között – lehetővé válik eddig fel nem tárt hibák országos kimutatása, javítása.

Iván Gyula (FÖMI) nagy érdeklődéssel kísért előadásában a 3D kataszter megvalósításának feltételeit, lehetőségeit, elkerülhetetlen szükségességét foglalta össze. A városi településeken az átfedő, kereszteződő és egymás felett lévő ingatlanok száma jelentősen megnőtt. A 3D kataszter ezen ingatlanok és a hozzáfűződő jogok regisztrálását hivatott biztosítani. Ismertette a 3D kataszter jogi és műszaki keretrendszerét, a 2D és 3D ábrázolás kapcsolatát és a FÖMI szerepét a 3D kataszter megvalósításában.

Jánossy András (FÖMI) „Állami adatok jogszerű használata” című előadásában összefoglalta az állami alapadatok adatbázisait, az adatszolgáltatást, a szakfelületi tevékenységet szabályozó eddigi jogszabályi környezetet, majd ismertette az Fttv ezekkel a szolgáltatásokkal kapcsolatos, megváltozott rendelkezéseit,

a szakképzettségi előírásokat, az adatfelhasználás, az ellenőrzés rendjét, a jogosulatlan felhasználás eseteit.

Palya Tamás (FÖMI) előadásában az INSPIRE irányelv végrehajtásával kapcsolatos feladatokat, eredményeket a FÖMI kezelésében lévő INSPIRE-témákhoz köthető adatokat foglalta össze előadásában. Befejezésül ismertette a megtekintési és letöltési szolgáltatásokat.

A következő előadók, *Szekeres Ádám és Tímár Gábor* (FÖMI) a „Geoadatbázis alapú folyamatvezérelt MePAR fejlesztés eredményei”-t foglalták össze a hallgatóság elé tárva a folyamatvezérelt MePAR bevezetésének legfontosabb okait, melyek közül kiemelték, hogy a MePAR-ban egyre több az egyidejű, párhuzamos, de területileg átfedő határidős feladat, és egyre több tematikus fedvény kialakítására és változás vezetésére van szükség. Mindezek szükségessé tették a MePAR folyamatkezelő szoftver bővítését, amely az eddig alkalmazott ArcMap 9.2 lecserélést, továbbfejlesztését jelenti.

Dr. Bráth Mária (hivatavezető-helyettes) „A telekalakítás jogi vetületei, egyéb problémák” című előadásában összefoglalta a telekalakítás jogszabályi hátterét, a járási és megyei földhivatalok ezzel kapcsolatos feladatait, a 2013. január 1-től érvényes közigazgatási eljárási rendet, mely szerint a földhivatalok nem építésügyi hatóságként, hanem telekalakítást engedélyező hatóságokként működnek.

Rácz Kálmán (hivatalvezető) a „Szakmai következetlenségek”-et foglalta össze előadásában

Felsorolta az utóbbi évtizedek kiemelt, egymást követő feladatait, az ezek során tapasztalt ellentmondásokat. Jelenleg ezt a helyzetet tovább feszíti a pénzügyi fedezet hiánya, illetve az elvonások, az ingyenes adatszolgáltatási kötelezettségek kialakult eljárási rendje. Újabb feladatként jelentek meg az osztatlan közös tulajdon megszüntetésével kapcsolatos földhivatali feladatok és ezek költségvonzata. A továbbiakban több, a hivatali ügyintézés szabályozó jogszabályban fellelhető ellentmondásra hívta fel a figyelmet.

Befejezésül felvetette, hogy ezeket az ellentmondásokat talán egy földhivatali eljárási törvénnyel lehetne felszámolni.

A konferencia rendhagyó, angol nyelvű szekció ülésének célja a társegyetemeken folyó kutatási tevékenységek megismerése, további együttműködési lehetőségek kiépítése volt.

A szekció első részében jelenlegi kutatási projektekről számoltak be a résztvevők. Elsőként Dimén Levente „**Using GIS Technology for land consolidation**” című előadásában számolt be a Gyulafehérvári Egyetemen folyó eróziós kutatások térinformatikai támogatásáról. Ezt követően Ronczyk Levente és Verőné dr. Wojtaszek Malgorzata (NyME GEO) „**Urban ecological Research in Székesfehérvár**” előadását hallgathattuk meg a Nyugat-magyarországi Egyetemen folyó városökológiai kutatásról. Ennek részeként a kutatók nagyfelbontású űrfelvételek felhasználásával hoztak létre egy olyan objektum alapú osztályozási módszert, mely alkalmas különböző, városi növényzettel fedett és beépített területek elkülönítésére.

Ezután Udvardy Péter (NyME GEO) beszélt a mezőgazdasági finanszírozás múltjáról, majd vázolta a 2014-től bevezetendő újabb finanszírozási formákat és lehetőségeket („**New prospectives in agricultural financing in Hungary from 2014**”).

A szünet után hallhattunk a Temes megyében bevezetésre kerülő E-TERRA kataszteri rendszerről négy előadó által összeállított (Carmen Grecea-D. Sorin Ioan Herban- Cosmin Constantin Muşat- Alina Corina BĂLĂ) „**E-TERRA – the implementation stages of the new cadastral system in Romania**” című referátumot. Az előadók a temesvári “Politehnica” Egyetem oktatói. Ezt követően a kijevi National University of Construction and Architecture, oktatója és doktorandusz hallgatója Alina Lizunova és Marija Mykhalova:” **The process of implementation in Ukraine of land alienation law**” című előadásában számolt be az ukrán elidegenítési törvény alkalmazásának tapasztalatairól. A kutatók számos gyakorlati példán keresztül ismertették, milyen nagy gondot okoz az, hogy a szabálytalan építkezések miatt számos nagyberuházás leállt Ukrajnában, mivel a tulajdonosok és beruházók nem tudtak megegyezni.

Ebben a részben Prof. Dr. Márkus Béla (NyME GEO) számolt be a GEO-n 2012 novemberében indult TEMPUS JEP által támogatott **GE-UZ projektről**, melynek legfőbb célja egy GIS MSc képzés elindítása Üzbegisztánban.

A délutáni szekcióban a résztvevő egyetemek oktatói számoltak be problémáikról, jelenleg futó kutatási témáikról, oktatási rendszerükről, a képzésekről, ezt követően egy „brain-storming” keretében keresték a választ a további együttműködés témáira és lehetőségeire.

A külföldi kutatók a megbeszélés végén reményüket fejezték ki, hogy az angol nyelvű szekciót jövőre is megrendezik, és biztosították a szervezőket részvételi szándékukról.



A három nap tapasztalatai, élményei alapján elmondhatjuk, értékes, sok aktuális előadást felvonultató rendezvénynek lehettünk résztvevői. Ebbe a három napba 34 magyar nyelvű előadást, 12 angol nyelvű előadást, a Fórumot, a kiállítást, nem utolsósorban a Szakestélyt kellett a szervezőknek beilleszteni. Jó volt, érdekes volt, új ismeretekkel gazdagodva kezdhették meg a kollégák a konferenciát követően dolgos hétköznapjaikat.

Köszönet ezért a szervezőknek, az előadóknak, a technikai közreműködőknek és minden kollégának, akik ebben a munkában részt vettek.